

本日 東京海上ホールディングス株主総会

東京海上日動火災

問われる石原会長・隅社長の経営責任

私たちは、東京海上日動火災に生じている以下の問題について、株主総会で質問を行い経営責任を追及します。ご理解とご支援いただけますようお願い申し上げます。

外勤社員切捨て事件の解決決断

07年3月に東京地裁で断罪された外勤社員切捨て。経営者は判決を守らず強行姿勢を続けています。東京高裁で和解協議となっていますが、解決は経営の決断一つにかかっています。

中労委・不当労働行為救済命令の履行

08年11月、中労委は、会社が全損保日動外勤支部に対して行った不当労働行為について救済命令を交付。しかし、経営者は命令不履行のまま。命令取消を求めた行政訴訟も敗訴が濃厚です。

居座り続ける石原会長の続投反対

「不払い問題」の際の最高経営責任者である石原氏は、批判を押し切り、会長に居座っています。なんと、来期も続投という方針ですが、これでは、会社は信用されないのではないのでしょうか。

「保険金不払い問題」の責任明確化

株主に送られた「事業報告」には、「不払い問題」を過去の出来事のようにわずかに触れただけ。しかし、東京海上日動火災は今も行政処分の下にあり誰も許していません。幕引きは早すぎます。

冷たい代理店政策の反省と転換

東京海上日動火災が推し進める代理店政策に批判の声が高まっており、週刊誌にもとりあげられています。お客様の接点である代理店を疲弊させ、希望を奪うような政策には未来はありません。

抗議先

東京海上日動火災保険株式会社
100-8050 東京都千代田区丸の内1-2-1
電話 03-3212-6211
Eメール: web-admin143@tmnf.jp

詳しくはホームページをご覧ください
<http://www.niu.or.jp/nichidogai/>
<http://www.geocities.jp/nichidogaikin>

株主総会に向け、私たちが事前に送付した質問全文を裏面に掲載しています。ご覧ください。

全日本損害保険労働組合 全損保日動外勤支部

東京海上日動経営者は責任を果たせ

株主総会で回答を求めた、東京海上ホールディングス経営者あて質問状

《外勤社員切捨て攻撃の和解解決について》

貴社の子会社である東京海上日動火災保険株式会社（以下、本文面を通じて貴社といいます）は、平成19年3月26日の東京地方裁判所の判決に従わず、RA社員制度廃止を強行しようとしています。現在、本件は、東京高等裁判所で和解協議が進められており、被控訴人ら（RA社員）は、解決のために自らの要求から大きく譲歩して協議に臨んでいます。しかし、貴社は、態度を変えず、踏み込んで解決しようという姿勢がまったく見られません。貴社には、本件を解決する意思があるのでしょうか。労働組合への支配介入とともに雇用に係るリストラをすすめる、労使紛争は拡大する一途となり、しかも、被控訴人が譲歩をしているのに和解解決できないとなれば、CSRやコンプライアンスを持ち出すまでもなく、貴社の経営姿勢が問われ、社会的信頼が失墜することは明らかです。なぜ、和解の場で解決のために踏み込もうとしないのですか。ただちに、本件の解決を決断すべきと考えますが、いかがでしょうか。

《不当労働行為を断罪した中央労働委員会命令の履行について》

昨年11月10日、中央労働委員会は、貴社に対し、組合差別などの支配介入を行った事実を認定し、不当労働行為救済命令を交付しました（平成19年（不再）第31号事件）。しかし、貴社は、この命令を履行せず、東京地方裁判所に行政訴訟を提起しています。貴社は「コンプライアンス行動規範」で、「この行動規範、法令、社内ルールに対する違反が認められた場合、東京海上グループ各社は、事実関係の調査、対応策の策定、監督当局等の届出、関係者の処分、再発防止策の策定等、社内ルールに従って必要な措置を講じる」としています。不当労働行為は法律違反であり、命令確定後、履行しなければ経営者には「罰金、禁固」の罰則も科せられる反社会的行為です。中央労働委員会で命令が交付されたという事実を受け、貴社はどのような検討や対応をされ、命令を履行しないという結論を出したのか、その記録とともに明らかにしてください。また、裁判所で中央労働委員会の命令が確定した場合、この「コンプライアンス行動規範」はお題目と言われても仕方がなくなります。それは、株主利益の観点からも大きなリスクとなりますが、その責任を、社長自らがとられる覚悟で対応をすすめているのか、お答え願います。

《「不払い問題」を起こしたのに会長に居座る石原氏の続投について》

昨年、一昨年の株主総会において、私以外の株主の方々からも「石原会長は留任すべきではない」という意見が出されています。石原会長は、周知のとおり、貴社が行政処分を受けている「保険金不払い問題」等が起きた時の最高経営責任者であり、その責任は重大です。石原会長は、ただちに職を辞し、経営態勢を一新すべきと考えますが、どうお考えになるか、ご本人からご説明下さい。

《「保険金不払い、保険料取りすぎ問題」の経営責任について》

貴社の「平成20年度事業報告」には、「保険金不払い、保険料取りすぎ問題」に関して、「保険引受および保険金支払いに関して発生した問題を踏まえ」と、一行に満たない記載があるだけで、あたかも、過去の問題のように表現しています。しかし、貴社は、「保険金不払い」などに関する行政処分を受け、現在も、「業務改善計画」の進捗を定期的に報告する義務を負う立場にあります。貴社の創立以来の不祥事はいまだ免責されたわけではなく、株主にわび、事情説明すべきです。「平成20年事業報告」の記載も含めて、本件に関する認識をお示しください。

《代理店政策と、代理店有志が社長にあてた文書について》

貴社は、損害保険代理店が提供するサービスの品質を向上するとして、代理店システムの改良や、代理店手数料の見直しなどの政策をすすめています。しかし、そのもとで、代理店の不安や不満の声は高まっており、それが、貴社の業績にも影響しているという疑問があります。先般、日経ビジネス誌に、貴社代理店有志が隅社長あてに、代理店政策の再考を訴える文書を送付したという報道がされていますが、その経緯や対処を明らかにしてください。また、貴社の募集網政策にどのような問題が生じているのか、率直に現状と認識をご説明ください。また、募集網政策をすすめるにあたっては、経営「合理性」や貴社の政策の方向性だけでなく、個々の代理店が地域経済に果たしている役割や生活権が十分尊重されるべきと考えますが、いかがでしょうか。

詳しくはホームページをご覧ください

<http://www.niu.or.jp/nichidogai/>

<http://www.geocities.jp/nichidogaikin>

金融3争議共同行動実行委員会

全損保、全損保日動外勤支部、全証労協、日産センチュリー労組、金融労連
銀産労、AIGスター生命争議団、全労連全国一般 事務局 03-3551-7131(全損保)